

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



Comisia pentru muncă, familie,  
și protecție socială  
Nr.277/2021/2022

Comisia pentru constituționalitate  
Nr. LXVIII/2652/2021/2022

RAPORT COMUN

**asupra Legii pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea  
personalului plătit din fonduri publice și pentru completarea Legii nr.7/2006  
privind statutul funcționarului public parlamentar  
L560/2021**

*(reexaminare ca urmare a Deciziei CCR nr. 407 din data de 21 septembrie 2022)*

În conformitate cu prevederile art. 147 alin. (2) din Constituția României, republicată, și ale art. 154 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru constituționalitate** au fost sesizate de către Biroul Permanent al Senatului, prin adresa nr. **L560/2021 din 15 decembrie 2022**, în procedura reexaminării pentru întocmirea unui raport comun asupra *Legii pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și pentru completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar*, ca urmare a **Deciziei Curții Constituționale nr. 407 din data de 21 septembrie 2022**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1202 din 14 decembrie 2022.

Inițial, prin propunerea legislativă, s-a urmărit asimilarea consilierilor parlamentari care exercită atribuții de coordonator din punct de vedere al salarizării cu funcția de șef

birou/șef oficiu. În cadrul Senatului, în calitate de primă Cameră sesizată, inițiatorii amendamentelor au urmărit completarea Legii-cadru nr.153/2017 cu un nou articol, în sensul ca personalul din instituțiile și/sau autoritățile publice nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri externe rambursabile să beneficieze de majorarea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcții, indemnizațiilor de încadrare cu până la 50%, indiferent de numărul de proiecte în care este implicat, majorarea aplicându-se proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect.

Totodată, au vizat completarea Legii nr.7/2006, în sensul că detașarea sau transferul funcționarului public se dispune, de regulă, doar în cadrul autorităților publice sau al instituțiilor publice prevăzute de lege.

Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a adoptat amendamente care se referă la salarizarea unor funcții neavute în vedere în forma legii adoptate de Senat, în calitate primă Cameră sesizată.

**În data de 9 iunie 2022, a fost depusă, la Curtea Constituțională, o sesizare de neconstituționalitate formulată de un număr de 51 de deputați.** Obiectul controlului de constituționalitate îl constituie Legea pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și pentru completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, în ansamblul său.

În motivarea obiecției de neconstituționalitate, autorii susțin că legea criticată a fost adoptată în lipsa fișei financiare, în expunerea de motive neexistând nicio mențiune referitoare la impactul financiar al acesteia.

Autorii sesizării mai susțin că "reglementarea criticată încalcă principiul bicameralismului, întrucât compararea celor două forme ale legii adoptate la nivelul celor două Camere relevă nu doar faptul că la Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, au fost adoptate o serie de amendamente care nu au fost puse în discuția Senatului și care au condus la o configurație semnificativ diferită între cele două forme ale legii, ci chiar că au fost discutate două proiecte de lege total diferite din perspectiva conținutului. Astfel, în timp ce la Senat se discuta despre statutul funcționarului public și salarizarea unitară a acestuia, la Camera Deputaților au fost aduse amendamente care schimbă însăși esența actului normativ, iar discuția s-a axat pe introducerea unor sporuri pentru anumite categorii de angajați, eliminându-se Senatul din procesul legislativ. Soluția

constituțională pentru această situație era expres precizată în Constituție, respectiv întoarcerea proiectului la Senat pentru discutarea amendamentelor aduse la Camera Deputaților, traseu constituțional care nu a fost realizat. Totodată, sunt indicate textele care au fost incluse în lege la nivelul Camerei Deputaților, prin excluderea Senatului din procesul de legiferare, și se concluzionează că amendamentele adoptate imprimă nu doar deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate, ce duc la configurații semnificativ diferite ale acestora, ci indică faptul că legea adoptată de Camera Deputaților este o cu totul altă lege decât cea adoptată de Senat.”

Analizând conținutul normativ al legii criticate, precum și criticile de neconstituționalitate formulate, Curtea Constituțională, prin Decizia nr.407/2022, a reținut următoarele:

- stabilind limitele principiului bicameralismului, Curtea a apreciat că aplicarea acestuia nu poate avea ca efect deturnarea rolului de Cameră de reflecție a primei Camere sesizate;
- ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ al poporului român și de unicitatea sa ca autoritate legiuitoare a țării, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră;
- Curtea a stabilit două criterii esențiale pentru a se determina cazurile în care, prin procedura parlamentară, se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Întrunirea celor două criterii este de natură a afecta principiul care guvernează activitatea de legiferare a Parlamentului, plasând pe o poziție privilegiată Camera decizională, cu eliminarea, în fapt, a primei Camere sesizate din procesul legislativ;
- bicameralismul nu înseamnă ca ambele Camere să se pronunțe asupra unei soluții legislative identice, în Camera decizională putând exista abateri inerente de la forma adoptată de Camera de reflecție, desigur, fără schimbarea obiectului esențial al proiectului de lege/proponerii legislative. A nega posibilitatea Camerei decizionale de a

se îndepărta de la forma votată în Camera de reflecție ar însemna limitarea rolului său constituțional, iar caracterul decizional atașat acesteia devine iluzoriu;

- în acest sens, modificările aduse formei adoptate de Camera de reflecție trebuie să cuprindă o soluție legislativă care păstrează concepția de ansamblu a acesteia și să fie adaptate în mod corespunzător, prin stabilirea unei soluții legislative alternative/complementare care nu se abate de la forma adoptată de Camera de reflecție, în condițiile în care aceasta este mai cuprinzătoare sau mai bine articulată în cadrul ansamblului legii, cu realizarea anumitor coroborări inerente oricărei modificări;
- în speță, Curtea a constatat că la nivelul Camerei decizionale au fost operate mai multe modificări față de forma adoptată de Camera de reflecție. Astfel, au fost adoptate pct. 2-4 și 6-9 ale art. I, precum și pct. 1 și 3-5 ale art. II. Întrucât aceste modificări vizează atât legea salarizării, cât și legea privind statutul funcționarului public parlamentar, ambele avute în vedere de Camera de reflecție, Curtea a verificat dacă deosebirea de conținut juridic rezultată ca urmare a intervențiilor legislative operate în cea de-a doua Cameră este majoră sau dacă configurația juridică a legii adoptate este semnificativ diferită;
- Curtea a observat că există un grad de abatere ridicat al formei adoptate de Camera Deputaților față de cea adoptată de Senat, noul text al pct. 2-4 și 6-9 ale art. I referindu-se la salarizarea unor funcții neavute în vedere în forma legii adoptată de Senat. Este adevărat că art. I pct. 5 din lege se cantonează în sfera funcțiilor din familia ocupațională "Administrație" și este pe aceeași linie de gândire cu art. I pct. 2 din legea adoptată de Camera de reflecție (Senatul); această prevedere se referă la situația funcționarilor publici parlamentari din această familie ocupațională, însă nu și la personalul din ministere din aceeași familie ocupațională, așa cum prevăd actualele pct. 2 și 6-9 ale art. I. Prin urmare, chiar dacă ambele categorii de personal fac parte din familia ocupațională "Administrație", aceasta nu înseamnă că există și o relație de complementaritate între diversele modificări operate. În cadrul acestei familii ocupaționale există numeroase categorii de personal, iar faptul că ele fac parte din aceasta nu justifică acțiunea Camerei decizionale de a modifica reglementările ce le privesc în condițiile în care Camera de reflecție s-a referit numai la una dintre aceste categorii de personal. Prin urmare, pct. 2 și 6-9 ale art. I consacră o soluție legislativă neavută în vedere de Camera de reflecție, care se îndepărtează de forma adoptată de

Camera de reflecție. Această abatere poate fi calificată ca fiind majoră, ceea ce atrage în mod implicit o configurație semnificativ diferită a legii față de forma adoptată în Camera de reflecție;

- modificările aduse art. II, prin pct. 1 și 3-5, nu pot fi calificate ca imprimând o deosebire majoră între formele adoptate de cele două Camere, întrucât acestea vizează funcționarul public parlamentar, respectiv vechimea minimă în specialitate necesară pentru ocuparea funcțiilor publice parlamentare de execuție, suspendarea raportului de serviciu la cerere, statutul personalului Consiliului Legislativ raportat la cel al funcției publice parlamentare sau echivalarea funcțiilor publice parlamentare. Or, forma legii adoptată la nivelul Camerei de reflecție s-a referit tot la funcționarul public parlamentar, mai exact la o problemă ce ține de executarea raportului său de serviciu (detașarea/transferul), astfel că modificările și completările aduse vizează materia avută în vedere de Senat, nefiind decât opțiuni legislative în legătură cu exercitarea raportului de serviciu al personalului parlamentar.

În consecință, **Curtea constată că, prin adoptarea pct. 2-4 și 6-9 ale art. I din lege, a fost încălcat principiul bicameralismului prevăzut de art. 61 alin. (1) coroborat cu art. 75 din Constituție.**

Totodată, Curtea Constituțională a constatat că motivele arătate de autorii obiecției de neconstituționalitate referitoare la lipsa fișei financiare nu se susțin.

În conformitate cu prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În cadrul dezbaterilor, s-au formulat amendamente în vederea punerii de acord a prevederilor declarate neconstituționale din legea trimisă la promulgare cu dispozițiile Legii fundamentale. Supuse la vot, acestea au fost adoptate și se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În consecință, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și membrii Comisiei pentru constituționalitate au hotărât, în majoritate, să adopte **raport comun de admitere, cu amendamente admise, a legii trimise la promulgare** pe care îl supun plenului Senatului.

În raport cu obiectul său de reglementare, legea face parte din categoria legilor **organice** și urmează să fie adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României și ale art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

**PREȘEDINTE,**

**Senator Ion ROTARU**



**PREȘEDINTE,**

**Senator Elena-Simona SPĂTARU**



**SECRETAR,**

**Senator Laura GEORGESCU**



**SECRETAR,**

**Senator Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGĂRLAȘ**



Anexa la Raportul comun nr. XXVII/277/2021/2022

LXVIII/2652/2021/2022

**AMENDAMENTE ADMISE**

**la Legea pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și pentru completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar**

**L560/2021**

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Legea trimisă la promulgare</b>	<b>Amendamente admise</b>	<b>Observații</b>
1.	Art. I. – Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	<b>nemodificat</b>	
2.	<b>1. După articolul 16 se introduce un nou articol, art. 16<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b> „Drepturi salariale pentru activitatea prestată în proiecte finanțate din fonduri externe rambursabile <b>Art. 16<sup>1</sup></b> . – Personalul din instituțiile și/sau autoritățile publice nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri externe rambursabile, în baza legilor pentru ratificarea sau aprobarea acordurilor de împrumut adoptate de	<b>nemodificat</b>	

Nr. Crt.	Legea trimisă la promulgare	Amendamente admise	Observații
	Parlamentul României, beneficiază de majorarea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare cu până la 50%, indiferent de numărul de proiecte în care este implicat. Această majorare se aplică proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect.”		
3.	<p>Art.I.- pct.2</p> <p>2. La articolul 17, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Personalul din cadrul aparatului propriu al Ministerului Finanțelor, Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și Ministerului Sănătății, cu excepția personalului prevăzut la alin. (1), beneficiază de majorarea salariilor de bază cu până la 25%, în baza criteriilor stabilite prin ordin al ministrului finanțelor, prin ordin al ministrului muncii și solidarității sociale și, respectiv, prin ordin al ministrului sănătății.”</p>	<b>Pct.2 al articolului I se elimină.</b>	<p>Amendament adoptat de comisia cu unanimitate de voturi</p> <p>Pentru punerea de acord cu Dec.CCR nr.407/2022, declarat neconstituțional.</p>
4.	<p>Art.I.- pct.3</p> <p>3. La anexa nr. I, Capitolul I, litera A, punctul 2, numărul curent 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<b>Pct.3 al articolului I se elimină.</b>	<p>Amendament adoptat de comisia cu unanimitate de voturi</p> <p>Pentru punerea de acord cu Dec.CCR nr.407/2022, declarat neconstituțional.</p>



Nr. Crt.	Legea trimisă la promulgare	Amendamente admise	Observații						
	<table border="1"> <tr> <td>"4. Inspector școlar de specialitate, inspector școlar, auditor intern*)</td> <td>S</td> <td>7250</td> <td>7871</td> <td>2,90</td> <td>3,15"</td> </tr> </table>	"4. Inspector școlar de specialitate, inspector școlar, auditor intern*)	S	7250	7871	2,90	3,15"		
"4. Inspector școlar de specialitate, inspector școlar, auditor intern*)	S	7250	7871	2,90	3,15"				
5.	<p>Art.I.- pct.4</p> <p>4. La anexa nr. I, Capitolul I, litera A, punctul 5, după asteriscul din finalul tabelului se introduce un nou text, ca NOTĂ, cu următorul cuprins:  „NOTĂ  Salariile de bază de la nr. crt. 1 – 8 și 17 – 21 se aplică și funcției didactice de educator-puericultor, conform studiilor absolvite. Diferențierea salariilor de bază în funcție de studiile absolvite se stabilește prin ordin al ministrului educației, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative la nivelul sectorului de activitate - învățământ preuniversitar.”</p>	<b>Pct.4 al articolului I se elimină.</b>	<p>Amendament adoptat de comisia cu unanimitate de voturi</p> <p>Pentru punerea de acord cu Dec.CCR nr.407/2022, declarat neconstituțional.</p>						
6.	<p>5. La anexa nr. VIII, Capitolul I, litera A, punctul I, Nota de la litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: „NOTĂ: 1. Salariile de bază prevăzute la gradul I și gradul II cuprind sporul de vechime în muncă la nivel maxim. 2. Salariul de bază de la nr. crt. 6 se aplică și funcției de șef birou – personal</p>	<b>nemodificat</b>							

Nr. Crt.	Legea trimisă la promulgare	Amendamente admise	Observații
	contractual din cadrul aparatului de lucru al Parlamentului, precum și funcției de consilier care exercită atribuții de coordonator pe perioadă determinată, stabilită prin hotărâre a Biroului permanent al Senatului sau al Camerei Deputaților, după caz.”		
7.	<p>Art.I.- pct.6</p> <p>6. La anexa nr. VIII, Capitolul I, litera A, punctul I, punctul 3 de la Notă se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„3. Funcționarii publici din cadrul aparatului Ministerului Finanțelor, Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, Ministerului Sănătății, Ministerului Educației, Ministerului Culturii, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și din instituțiile aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestora, funcționarii publici din cadrul aparatului Administrației Prezidențiale, Secretariatului General al Guvernului, Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, Ministerului Justiției, precum și funcționarii publici parlamentari din serviciile Parlamentului, cu excepția celor prevăzuți la pct. 1 și 2, beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de bază de 15%.”</p>	<b>Pct.6 nemodificat</b>	Punerea in acord cu Dec.CCR nr.407/2022, (amendamentul dlui senator Lucian Romascanu)

Nr. Crt.	Legea trimisă la promulgare	Amendamente admise	Observații
8.	<p>Art.I.- pct.7</p> <p>7. La anexa nr. VIII, Capitolul I, litera A, punctul II, punctul 2 de la Notă se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„2. Funcționarii publici din serviciile publice deconcentrate ale instituțiilor din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerului Sănătății, Ministerului Educației, Ministerului Culturii, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și Ministerului Muncii și Solidarității Sociale beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de bază de 15%.”</p>	<p><b>Pct.7 nemodificat</b></p>	<p>Punerea in acord cu Dec.CCR nr.407/2022, (amendamentul dlui senator Lucian Romascanu.)</p>
9.	<p>Art.I.- pct.8</p> <p>8. La anexa nr. VIII, Capitolul II, litera A, punctul I, punctul 3 de la Notă se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„3. Personalul contractual din cadrul aparatului Ministerului Finanțelor, Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, Ministerului Sănătății, Ministerul Educației, Ministerului Culturii, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și din instituțiile</p>	<p><b>Pct.8 nemodificat</b></p>	<p>Punerea in acord cu Dec.CCR nr.407/2022, (amendamentul dlui senator Lucian Romascanu.)</p>

Nr. Crt.	Legea trimisă la promulgare	Amendamente admise	Observații
	aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestora, din cadrul aparatului Administrației Prezidențiale, Secretariatului General al Guvernului, Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, Ministerului Justiției, din serviciile Parlamentului, cu excepția celui prevăzut la pct. 1 și 2, precum și cu excepția personalului prevăzut la cap. II lit. A pct. I subpct. 2.4 din prezenta anexă, beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de bază de 15%.”		
10.	Art.I.- pct.9  9. La anexa nr. VIII, Capitolul II, litera A, punctul III, punctul 2 de la Notă se modifică și va avea următorul cuprins: „2. Personalul contractual din serviciile publice deconcentrate ale instituțiilor din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, Ministerului Sănătății, Ministerului Culturii, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și Ministerului Educației beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de bază de 15%.”	<b>Pct.9 nemodificat</b>	Punerea in acord cu Dec.CCR nr.407/2022, (amendamentul dlui senator Lucian Romascanu.)
11.	Art II	<b>nemodificat</b>	
12.	Art III	<b>nemodificat</b>	